

**Contribution d'AGIR 84- La Droite Constructive concernant le projet de la LEO
Avignon, le 10 mars 2021,**

Nous sommes convaincus de la nécessité de réaliser le contournement sud de la ville d'Avignon.

Il en va d'enjeux humains, sanitaires et économiques.

La situation géographique enviable de la ville d'Avignon en fait un carrefour historique de tous les flux Nord-Sud et Est-Ouest de toute l'Europe.

Malheureusement, cet atout majeur s'est progressivement retourné contre la ville et ses habitants. En effet, le non raccordement des barreaux autoroutiers A7-A9, pour les flux Est-Ouest entraîne un afflux trop important dans la ville même, et plus particulièrement sur la Rocade Charles-de-Gaulle.

Des dizaines de milliers de véhicules légers et lourds viennent au quotidien dégrader les conditions de vie et de santé de milliers de riverains avignonnais.

1/ De la nécessité de réaliser le projet :

Au-delà du contournement d'Avignon, il s'agit d'enjeux humains et urbains :

- **Humains, car la diminution des flux circulatoires sur la Rocade entrainera amélioration des conditions de vie et de l'état de santé de quelques 20.000 habitants, fera baisser la dangerosité routière de ce secteur.**
- **Urbains, car le contournement sud permettra une vraie perspective de réhabilitation urbaine de la Rocade. Tramway et projet NPNRU sont un début, la réalisation de la LEO sera un vrai accélérateur.**

Pour ces raisons, nous pensons que le projet initié par la Déclaration d'Utilité Publique de 2003 doit se réaliser.

2/ De l'intérêt de compléter le projet initial :

Un vrai débat s'est instauré concernant l'aboutissement de la Tranche 2 au Rond-Point de l'Amandier.

Mais une question se pose : si nous devons revoir ce point d'arrivée, le tracé et rouvrir Etudes, Enquêtes d'Utilité Publiques, phases d'achat, d'expropriations, de contentieux...combien de décennies passeraient avant d'apporter des solutions aux riverains de la Rocade ?

C'est pour cela que nous sommes favorables à assumer la « LEO 2003 ».

Pour autant, cela ne nous interdit pas d'étudier un complément (Phase 4) au projet actuel plus au sud. Cela aurait pour intérêt d'améliorer le projet actuel sans stopper sa réalisation.

En effet, on est en droit de considérer qu'une arrivée Est plus proche de la sortie Avignon Sud de l'A7, plus proche du Parc des Expositions et de l'Aéroport aurait une réelle pertinence économique (développement d'une nouvelle zone d'activité future...)

Selon nous, cette optique permettrait à court terme la réalisation de la LEO, et à plus long terme d'améliorer le projet DUP 2003 sans le remettre en cause.

3/ De l'intérêt de compléter le projet au Nord :

Enfin, s'il apparaît que le contournement sud d'Avignon est indispensable, il doit être également complété par une alternative nordiste aux flux Est-Ouest. Il faut ainsi offrir le maximum de choix aux automobilistes et aux transporteurs dans leurs déplacements.

Nous savons l'existence d'études d'une liaison A7-A9 au niveau de la ville d'Orange.

Aujourd'hui sortir pour ré-entrer sur l'autoroute en pénétrant la ville d'Orange est une vraie ineptie.

Un barreau de liaison A7-A9 à Orange apparaît comme un complément de solution à l'offre de contournement d'Avignon.

Valérie WAGNER et Christian PALY, délégués départementaux AGIR 84.